

# Portrait du libre accès aux publications scientifiques au Québec

**Journée internationale du logiciel libre, 16 septembre 2017**

Émilie Tremblay et Florence Piron  
Association science et bien commun

[info@scienceetbiencommun.org](mailto:info@scienceetbiencommun.org)

*Cette œuvre est mise à disposition selon les termes  
de la [licence creative commons attribution 4.0 canada](#)*



# L'Association science et bien commun : sa mission et ses objectifs

Sa mission : stimuler la vigilance et l'action pour une science ouverte, au service du bien commun

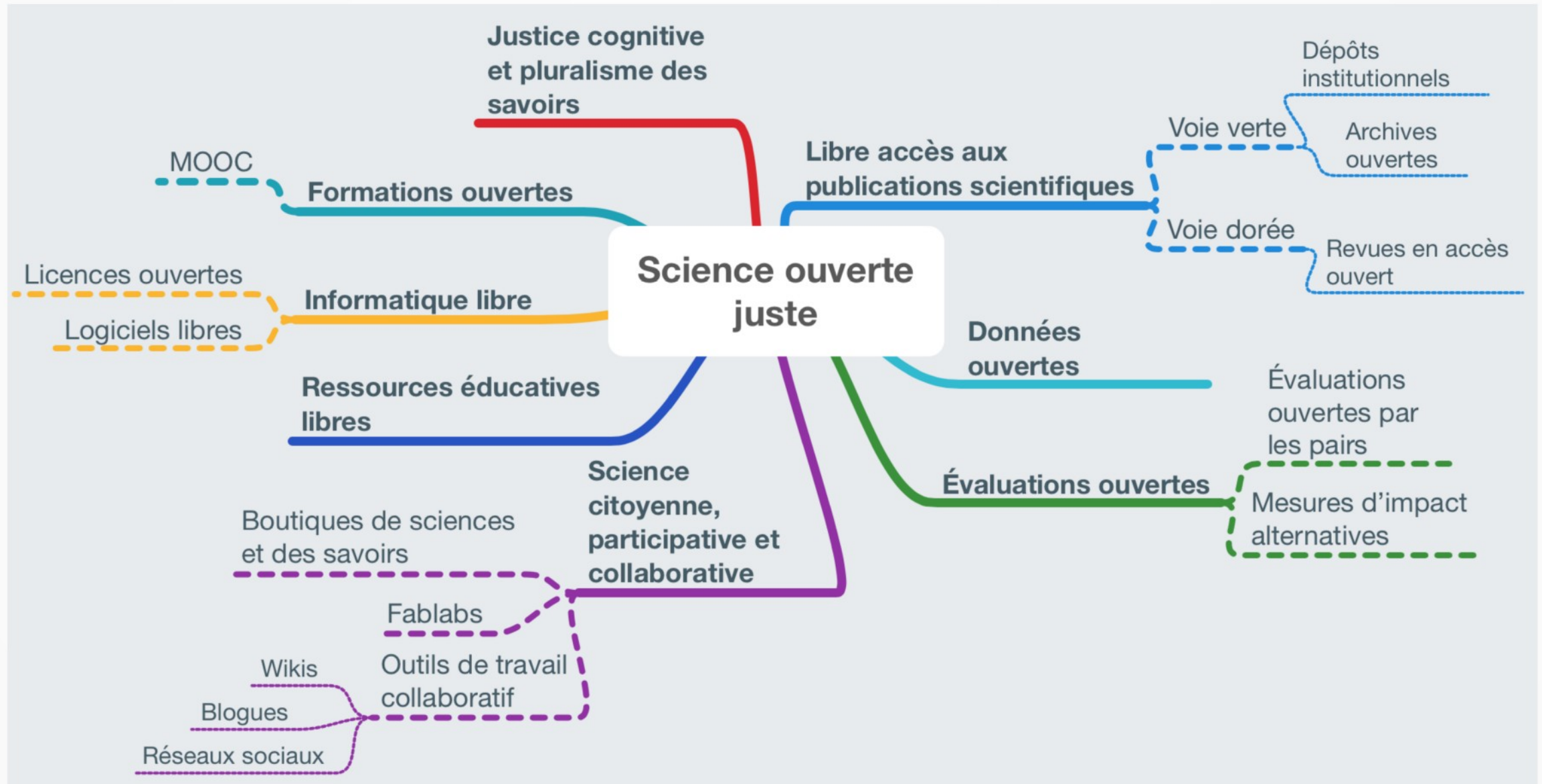
*Vigilance face aux conséquences du modèle de l'économie du savoir privilégié actuellement par les politiques scientifiques des gouvernements provincial et fédéral ; action visant à démocratiser le débat sur les orientations de la science publique québécoise*

Réfléchir et agir vers un modèle alternatif pour une science ouverte, citoyenne, plurielle, etc.

# Activités et projets en cours

- L'organisation de colloques au Québec et ailleurs
- La publication de livres participatifs en libre accès par le biais des Éditions science et bien commun
- La publication de mémoires et d'avis lors de différentes consultations publiques sur les politiques scientifiques ou numériques, et les prises de position publiques
- L'organisation d'activités et d'événements publics citoyens comme des bars de science, des enquêtes citoyennes sur les rapports des citoyens et citoyennes à la science
- La revue scientifique en démarrage *Science ouverte*.
- Des projets de recherche-action en Afrique et en Haïti, comme le projet SOHA, et le soutien à l'APSOHA (Association pour la promotion de la science ouverte en Haïti et en Afrique) francophone)
- Le blog collectif Doctorama sur l'expérience humaine du doctorat

# Notre conception de la science ouverte



# Système-monde de la science

- La science est un système-monde évolutif avec un « **centre** » (États-Unis, Grande-Bretagne, Australie), une « **semi-périphérie** » (Europe, certains pays d'Amérique latine et d'Asie, Afrique du sud) et une « **périphérie** ».
- Au cœur de ce système, une unité de mesure et de prestige : **l'article scientifique** publié dans des revues savantes avec évaluation par les pairs en double aveugle
  - Capital académique et prestige

# L'article scientifique : un commun de la connaissance oublié

- Il faut rappeler que cela ne fait pas si longtemps que les articles scientifiques ne sont plus des communs
- Régime du droit d'auteur de 1908, Conférence de Berlin met fin à la « licence libre » (Langlais, 2015)
- 1710-1852 : une forme de domaine public de facto
- 1852-1908 : une forme de « licence libre »

# Crise de l'édition scientifique

Dans les années 1990

- Concentration des éditeurs commerciaux (Elsevier, Springer, Wiley, Taylor & Francis, Sage) apparus autour des années 1950-1960
- Hausse des coûts des périodiques liés à un nouveau modèle : les forfaits d'abonnements
- Barrières dans l'accès aux savoirs



# Mouvement du libre accès

Il regroupe toutes les initiatives qui visent à rendre accessibles librement les résultats de la recherche

- Première archive ArXiv (1991)
- Premier appel à l'auto-archivage par S. Harnad (1994)
- Naissance mouvement OAI (1999)
- PubMed Central et PLOS (2000), HAL (2001)
- Initiative de Budapest (2002)
- Déclaration de Bethesda (2003)
- Déclaration de Berlin sur le libre accès (2003)
- DOAJ (2004)
- Déclaration de l'Alhambra sur le libre accès (2010)
- Recommandations du rapport de l'ONU sur le droit à la science et le droit d'auteur (2015)



# Différentes finalités du libre accès

1. Améliorer la productivité des chercheurs et chercheuses
  - Maximise le nb. de citations d'un article, résultats plus diffusés et plus accessibles, rayonnement, impact
2. Stimuler l'innovation ouverte... et commercialisable
  - Libre accès comme outil de l'économie du savoir
3. Démocratiser l'accès à la science (sous forme de publications) auprès de différents publics n'ayant pas d'accès aux ressources des bibliothèques universitaires

# Libre accès dans le monde

- Plus de **10 000 revues en libre accès** selon DOAJ (2015) – **sur 25 000 revues scientifiques**
- Selon la Commission européenne en 2012 seulement **20 %** des articles scientifiques sont en libre accès
- D'après Archambault et al. (2013) entre **25 % à 50 %** des articles en libre accès (% varie selon les disciplines, la définition du LA)
- Dans DOAJ, **122 revues** ont le Canada comme pays de l'éditeur

# Deux voies pour le libre accès

## Voie dorée

- Publication dans une revue en libre accès sur le web
- Beaucoup de revues demandent des frais de publication aux auteur-e-s
- Au Québec, plusieurs revues en libre accès dans Érudit
- Dans le monde, différentes plateformes avec différents modèles : revues.org, etc.

## Voie verte

- Auto-archivage des publications scientifiques dans un dépôt institutionnel universitaire (*postprint* ou *preprint*)
- Dépôts institutionnels ou archives ouvertes thématiques, gouvernementales, disciplinaires, multidisciplinaires, etc.

# Opposition et réappropriation du libre accès par les éditeurs commerciaux

- Opposition de la part d'un oligopole d'éditeurs scientifiques (Elsevier, Springer, etc.) qui détiennent 65 % des revues et font des taux de profit énormes à partir de textes reçus gratuitement, mais financés par des fonds publics.
- Réappropriation du libre accès par les éditeurs pour avoir de nouveaux revenus
  - Ex. abonnement +modèle auteur-payeur

# Crise des périodiques dans les universités québécoises

« Alors que les cinq premiers éditeurs représentaient 15% des articles en sciences sociales en 1995, cette valeur a atteint 66% en 2013 »  
(Larivière, Haustein et Mongeon, 2015)

- Hausse du coût des abonnements aux revues scientifiques, ex. de l'Université de Montréal
  - En 2017, désabonnement à **2 231** titres de périodiques de l'éditeur *Taylor & Francis Group*
  - En 2016, désabonnement à **2 116** périodiques de l'éditeur *Springer*
  - En 2014, désabonnement à **1 142** périodiques de la collection *Wiley Online Library*
- Plusieurs universités ont mené des opérations de révision de leurs abonnements, réduction des achats de livres, abolition de postes, etc.

# Le libre accès au Québec-Canada

## Politiques des organismes subventionnaires

- Politique sur le libre accès aux publications des trois organismes fédéraux **CRSH, CRSNG, IRSC** (2015)
  - Tout article publié dans une revue avec comité de lecture et issu d'une subvention de recherche d'un de ces organismes devra être disponible gratuitement en ligne dans les 12 mois suivant sa publication (voie verte ou voie dorée).
- Politique des **IRSC** (2008) : libre accès aux publications et aux données liées aux publications
  - Seuls les IRSC effectuent un contrôle
- Fonds de recherche du Québec en santé – **FRQS** (2009)
  - Faire tous les efforts possibles pour rendre les publications accessibles 6 mois après leur parution

# Politiques de LA dans les universités québécoises

- Concordia (résolution du sénat, 2010) :
  - « dans le cas particulier des articles acceptés pour publication dans une revue évaluée par les pairs, **exiger** que les membres du corps professoral versent désormais une copie numérique de leurs articles de ce type dans Spectrum, accompagnée d'une autorisation non exclusive de les conserver et de les diffuser gratuitement ».
- U.Laval (2016) :
  - « **Incite** les membres de l'Université à considérer les objectifs de la Politique et à verser sur Corpus UL les Résultats de la recherche pour lesquels ils sont auteurs dans le cadre de toute publication de ceux-ci ».
  - « Incite les membres de l'Université à réserver leurs droits d'auteur auprès des éditeurs afin de permettre la diffusion libre des Résultats de la recherche conformément aux dispositions de la Politique ».
- UQTR (2016) :
  - « de prendre les dispositions nécessaires, **lorsqu'ils le souhaitent**, aux fins d'autoriser le libre accès ou de rendre en libre accès, les résultats de toute recherche à laquelle ils ont participé, à quelque titre que ce soit, via le dépôt institutionnel de l'UQTR, le tout sous réserve du respect des droits d'auteur et de tout engagement de confidentialité ou autres applicables ».

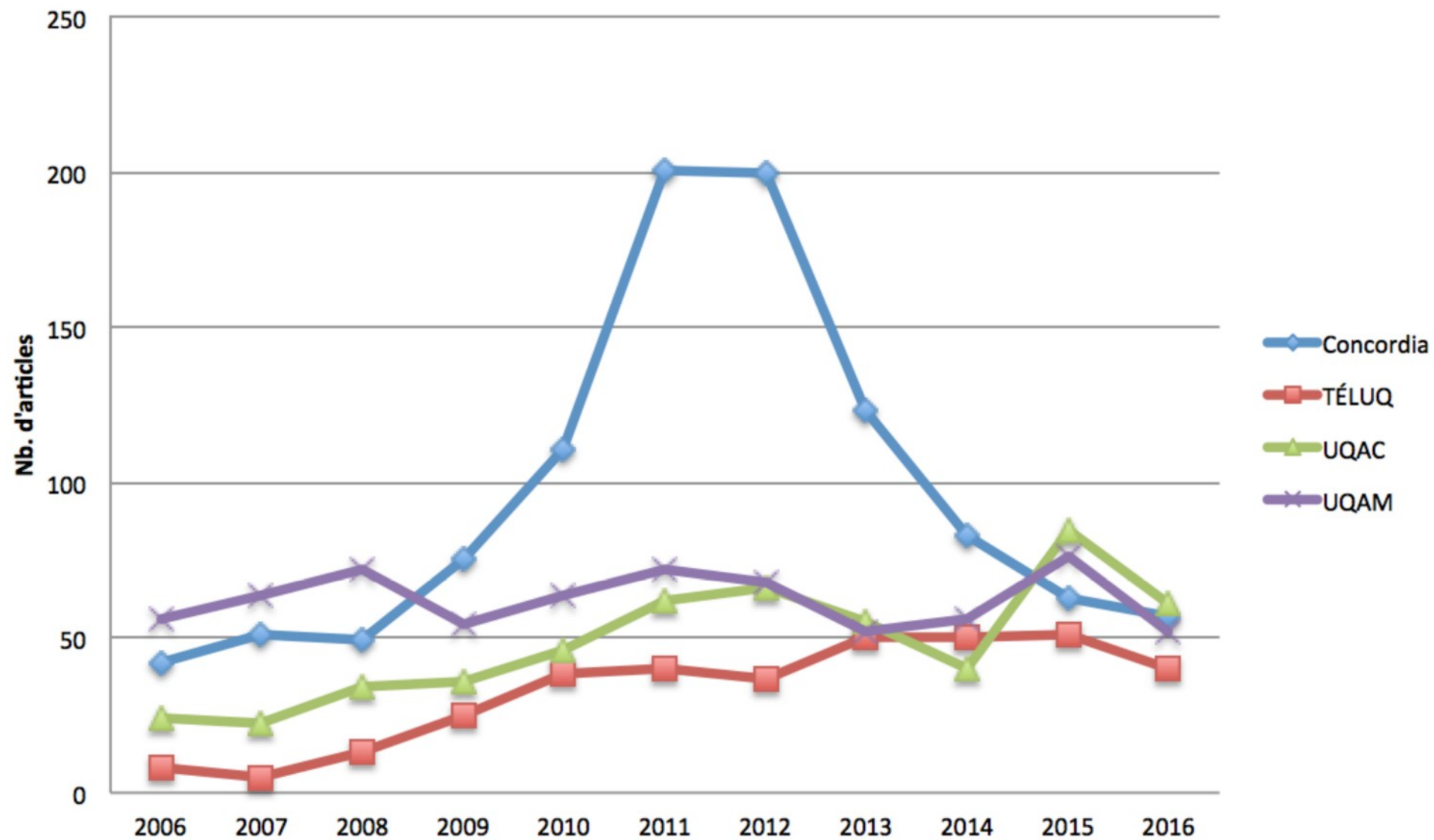


# La voie verte au Québec

Sur 18 universités :

- **17 ont un dépôt institutionnel** (sauf HEC)
- Certaines ont deux dépôts (mémoires et thèmes à part) comme ETS et ULaval ou des collections spécifiques (vitrine interdisciplinaire à l'UdeM)
- Les dépôts ne peuvent pas tous accueillir des articles et ils ne fonctionnent pas tous encore par auto-archivage
- Les chercheurs y déposent peu leurs articles, plus de mémoires et de thèses
- 2 universités ont mis en place une obligation ou un engagement pour le dépôt : Concordia et TÉLUQ
- Utilisation de deux principaux logiciels libres (Eprints et Dspace)

## Nb. d'articles dans quatre dépôts institutionnels pour la période 2006-2016



# Nb. total d'articles total dans six dépôts institutionnels

Dépôt institutionnel	Nb. articles
Papyrus - Udem	2682
Corpus UL - U. Laval	1713
Spectrum - Concordia	1347
Archipel - UQAM	1023
Constellation - UQAC	741
R-Libre - TÉLUQ	408

- Université de Liège – ORBI :  
**56 307** articles
- Faculté des arts et des sciences de la Harvard University - DASH :  
**13 712** articles

Attention, il s'agit des dates de publication et non des dates de dépôt.  
Il s'agit aussi du nombre absolu d'articles qui ne tient pas compte du nombre de professeur-e-s et de la grosseur des universités.

# La voie dorée au Québec

- Nombreuses revues en libre accès
  - Dans des plateformes québécoises (Érudit) ou françaises (revues.org)
  - Dans des plateformes et sur leurs sites web en libre accès (ex. *Éducation et francophonie*)
  - Revues indépendantes en libre accès sur le Web (ex. *Recherches qualitatives*, *Revue québécoise de droit international*, *Bioéthique online*, etc.)

# Érudit

- Diffusion numérique de plus de **150** revues savantes et culturelles
- **29** revues québécoises et canadiennes en libre accès (pas de barrières mobiles)
- Embargo de 2 ans pour les revues savantes et de 3 ans pour les revues culturelles
- Près de 90 % des documents sont en accès libre (selon leur site)
- Logiciel libre Tournesol

# Barrière mobile dans Érudit

érudit

Types de publications ▾

Connexion

À propos

Recherche avancée

FR ▾



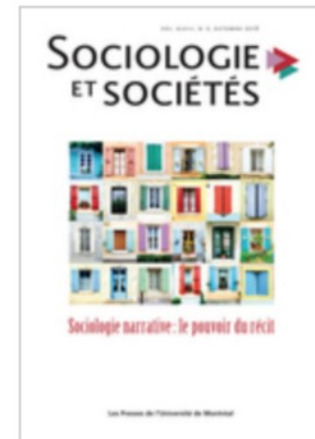
Érudit / Revues / Sociologie et sociétés / Sociologie narrative : le pouvoir du ré... / De quelques usages sociologiques des récits en éd...

TROISIÈME PARTIE : RÉCITS PROFANES, DISCOURS SAVANTS / PROFANE STORIES, ACADEMIC DISCOURSE

## De quelques usages sociologiques des récits en édition numérique

Claudine Dardy

[...plus d'informations ▾](#)



L'accès aux articles des numéros courants de cette revue est réservé aux abonnés. Toutes les archives des revues sont disponibles en libre accès. Pour plus d'informations, veuillez communiquer avec nous à l'adresse [client@erudit.org](mailto:client@erudit.org).

Seul le résumé sera affiché.

Érudit n'a pas de service pour facturer aux utilisateurs qui ne sont pas abonnés

URI <http://id.erudit.org/iderudit/1037724ar>

DOI [10.7202/1037724ar](https://doi.org/10.7202/1037724ar)

Un article de la revue [Sociologie et sociétés](#)

Volume 48, Numéro 2, Automne, 2016, p. 261-283

[Sociologie narrative : le pouvoir du récit](#)

Tous droits réservés © Les Presses de l'Université de Montréal, 2016





18

Views

1

CrossRef citations

0

Altmetric

Original Articles

# Sociological founders and precursors: The theories of religion of Emile Durkheim, Fustel De Coulanges and IBN Khaldûn

Log in via your institution

> Shibboleth

> OpenAthens

Log in to Taylor & Francis Online

Enter your email

Enter your password

[Forgot password?](#)

☐ Remember Me

Log in

Or purchase it \*

Article Purchase

24 hours access for USD 42.00

Add to cart

Issue Purchase

30 days access for USD 165.00

Add to cart

\* Local tax will be added as applicable

Prix pour avoir accès à cet article via le site de l'éditeur commercial Taylor & Francis



# L'article est accessible sur Sci-Hub

The screenshot shows a web browser window with the address bar displaying `sci-hub.io/10.1016/0048-721x(71)90006-6`. The browser's address bar also shows a search for 'sci hub'. Below the address bar, a banner for the Sci-Hub project in social media is visible, with a link to [vk.com/sci\\_hub](https://vk.com/sci_hub). The page itself is a document viewer showing the first page of a 17-page article. On the left side of the document, there are two buttons: '↓ сохранить статью' (save article) and '↻ скачать заново' (download again). The article title is 'SOCIOLOGICAL FOUNDERS AND PRECURSORS: THE THEORIES OF RELIGION OF EMILE DURKHEIM, FUSTEL DE COULANGES AND IBN KHALDÛN.' by Bryan S. Turner, who is identified as a Lecturer in Sociology at the University of Aberdeen. The article text begins with a paragraph discussing the consolidation of sociology as a scientific enterprise and the importance of its founding fathers.

Страничка проекта Sci-Hub в социальных сетях → [vk.com/sci\\_hub](https://vk.com/sci_hub)

Page : 1 sur 17

Zoom automatique

↓ сохранить статью

↻ скачать заново

## SOCIOLOGICAL FOUNDERS AND PRECURSORS: THE THEORIES OF RELIGION OF EMILE DURKHEIM, FUSTEL DE COULANGES AND IBN KHALDÛN.

Bryan S. Turner

*Lecturer in Sociology, University of Aberdeen*

The consolidation of sociology as a scientific enterprise depends on continuous, cumulative theorizing. For this reason, sociologists have insisted on close attention to the 'founding fathers' of sociological thought. It has been argued that an awareness of the history of the discipline provides criteria for assessing contemporary achievements in theory.<sup>1</sup> In addition, the 'founding fathers' are a source of insight and inspiration for present theorizing, on the one hand, and a set of safeguards against detrimental developments and one-sided perspectives, on the other. However, there are two immediate problems which emerge from this concentration on founding traditions. The weak theoretical development of sociology coupled with this historical awareness means that there is confusion over what counts as the history of sociological thought and what constitutes sociological theory. Granted that the sociological past is important for present consolidation, there is the problem of choosing

поддержать проект →

support the project →

# Plateformes et bibliothèques numériques

- Collections en libre accès aux PUM, PUL (éditeurs universitaires)
- Collection de livres sur Érudit
- Bibliothèques numériques et plateformes (ex. Classiques des sciences sociales) pour les livres, documents de recherche, etc.

Avec différents modèles (libres versus gratuits)

# Dans les sondages, résistance et méconnaissance des chercheur-e-s

- Sondage en 2014, les chercheur-e-s méconnaissent leurs droits et outils pour les préserver (licence cc, addendum au contrat), perception positive des dépôts institutionnels, connaissance du libre accès, mais plusieurs fausses croyances
  - Étude auprès de 637 chercheur-e-s, étudiants, etc. de l'U. laval
- En 2006, 27% des chercheur-e-s avaient déjà publié dans une revue en libre accès, 87% des chercheur-e-s ignorent s'il existe des dépôts institutionnels au Québec et 86% si leur université en possède un (Vézina, 2006)
  - Étude dans 6 universités québécoises auprès de chercheur-e-s en sciences de la vie
- En 2005, 41% des chercheur-e-s de l'UQAM avaient au moins un article en libre accès (Hajjem, 2005)

# Groupe de travail sur le libre accès de l'UQ

Rapport de 2015 : « Accroître la diffusion des connaissances par l'augmentation de l'accès aux productions scientifiques des chercheurs »

- Viser à ce qu'à partir de 2018, 50 % des articles publiés par chaque chercheur soient accessibles dans les dépôts du réseau de l'UQ
- Nombreuses pistes d'action (information, sensibilisation, etc.)

# Pistes et réflexions

- Des universités de plus en plus mobilisées
- Multiplication des politiques en faveur du libre accès
- De plus en plus de dépôts institutionnels, mais encore peu utilisés par les chercheur-e-s
- Nombreuses revues en libre accès (beaucoup de barrières mobiles)
- Articles produits en libre accès par les chercheur-e-s québécois ?